

Gliwice, dnia 19.05.2025r.

Numer sprawy: 030/PA/2025/ZBM

INFORMACJA Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na pn.

„wykonanie kompleksowego remontu wraz z przebudową wewnętrznej instalacji gazu w celu zamontowania kondensacyjnych dwufunkcyjnych kotłów gazowych z zamkniętą komorą spalania wraz z budową etażowej instalacji centralnego ogrzewania oraz z wydzieleniem łazienek w lokalach mieszkalnych nr 12,14, i 15 przy ul. Kozielskiej 13 w Gliwicach.”

Kwota, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia: **270.000,00zł brutto.**

Porównanie ofert:

Nr	Wykonawca	Kryterium 1	Pkt.	Kryterium 2	Pkt.	Suma punktów
		Cena oferty (zł brutto)		Okres gwarancji i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia (w miesiącach)		
1	NIP 648 173 87 09 P.H.U. Aura Dariusz Trzuskolas Ul. Klimasa 4 41-800 Zabrze	168 000,00zł	60	60	40	100
2	NIP 625 246 07 44 ROB-BUD Robert Siudyka Ul. 21 Stycznia 235 42-460 Przeczyce	344 203,77zł	29,28	60	40	68,29
3	NIP 648 000 63 70 ENERGOCOMPLEX Sp.z.o.o. Ul. Bernardyńska 69a 44-100 Gliwice	215 843,65zł	46,70	60	40	86,70
4	NIP 631 153 91 35 ROWIBAU Roman Wieczorek	267 185,51zł	37,72	60	40	77,72



• Dane kontaktowe

centrala: +48 32 33 92 900
sekretariat: +48 32 33 92 950
fax: +48 32 33 92 962

mail: biuro@zbmgliwice.pl
<http://www.zbmgliwice.pl>

NIP: 631-22-43-307
REGON: 276567632
Sąd Rejonowy w Gliwicach
KRS 0000011843
Kapitał zakładowy: 68 530 500,00 zł

• Rejon Obsługi Mieszkańców nr 1

ul. Kłodnicka 5, Gliwice
+48 32 33 92 997 / +48 32 33 92 998

• Rejon Obsługi Mieszkańców nr 2

ul. Zabrska 15, Gliwice
+48 32 33 92 982 / +48 32 33 92 983

• Rejon Obsługi Mieszkańców nr 3

ul. Pszczyńska 44C, Gliwice
+48 32 33 92 992 / +48 32 33 92 993

	Ul. Plebańska 11 44-100 Gliwice					
5	NIP 6311118209 Firma P.H.U. MABAPA Piotr Chudoba Ul. I. Daszyńskiego 427 44-151 Gliwice	291 425,15zł	34,23	60	40	74,23
6	NIP 6350003114 ZR-B Piotr Boguszewski Ul. Jesionowa 24 43-190 Mikołów	220 796,80zł	45,65	60	40	85,65

1. **Wskazanie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: *ZR-B Piotr Boguszewski, ul. Jesionowa 24, 43-190 Mikołów.*

2. **Uzasadnienie wyboru** Wybrana oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w postępowaniu przetargowym oraz jest najkorzystniejsza pod względem ceny zamówienia oraz kryterium gwarancji i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia.

3. **Odrzucenie ofert:**

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP odrzuca oferty wykonawców:

- a. P.H.U. Aura Dariusz Trzuskolas, ul. Klimasa 4, 41-800 Zabrze;
- b. Firma P.H.U. MABAPA Piotr Chudoba, ul. I. Daszyńskiego 427, 44-151 Gliwice
- c. ENERGOCOMPLEX Sp. z o.o., ul. Bernardyńska 69a, 44-100 Gliwice.

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Zamawiający wymagał złożeni wraz z ofertą zestawienia nakładów inwestorskich o treści załącznika nr 1a do SWZ.

Zgodnie z wymogiem Specyfikacji Warunków Zamówienia – rozdział II opis przedmiotu zamówienia pkt 10: Oferta winna być tak skalkulowana, by uwzględniała wszelkie koszty towarzyszące (uzyskanie pozwoleń, map, czynności odbiorowe, dostawę mediów technologicznych, czynności odbiorowe, etc.). **Wykonawca składa wraz z ofertą zestawienie nakładów inwestorskich (załącznik 1a).**

Wskazani wyżej Wykonawcy nie wypełnili przedstawianego warunku.

Podstawa prawna odrzucenia:

Ofertę wykonawcy, który nie spełnia warunków postawionych przez zamawiającego należy odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 p.z.p., jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Ustalając wystąpienie komentowanej przesłanki odrzucenia oferty, "zamawiający zobowiązany jest do sprawdzenia, czy cena oferty obliczona została w oparciu o prawidłowo ustalony przez wykonawcę zakres wymagań, określony w postępowaniu, w szczególności, czy uwzględnia wszystkie elementy cenotwórcze konieczne do prawidłowego wykonania zamówienia. Zatem z błędem w obliczeniu ceny lub kosztu oferty będziemy mieli do czynienia w przypadku nieuwzględnienia (lub uwzględnienia w sposób nieprawidłowy) w wyliczeniu ceny lub kosztu wszystkich elementów ceno – lub kosztotwórczych, wynikających z przepisów prawa oraz cech przedmiotu zamówienia, jego zakresu lub warunków realizacji. Do popełnienia błędu w obliczeniu ceny lub kosztu dochodzi w wyniku błędnego rozpoznania stanu prawnego lub faktycznego przez wykonawcę, wynikającego z przepisów prawa lub wymagań określonych w SIWZ, i przyjęcia nieprawidłowych podstaw dokonywanej kalkulacji, nie znajdujących uzasadnienia prawnego lub w wymaganiach zamawiającego.

Reasumując, jeśli zamawiający wymagał w SWZ, aby wykonawca złożył wraz z ofertą zestawienie nakładów inwestorskich (załącznik 1a), będące częścią oferty a tym samym podał określone elementy cenotwórcze, to brak wymaganego dokumentu należy uznać za błąd w obliczeniu ceny, a ofertę takową odrzucić

Prezes Zarządu
ZBM i TBS Sp. z o.o.

Robert Błaszczyk

