



Gdynia, dnia 13.03.2025 r.

ZBILK.IOZP.PH.241.P.2.2025

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania: „Oczyszczanie oraz uporządkowanie budynków, lokali i innych pomieszczeń należących do Gminy Miasta Gdyni na rok 2025”

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Gdyni na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 300 000,00 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone cztery oferty Wykonawców:

- 1) Eko Komes Sp. z o.o. na kwotę 263 496,14 zł brutto,
- 2) RECO Rajmund Górak na kwotę 278 946,78 zł brutto,
- 3) Fioner Monika Bużan na kwotę 318 032,74 zł brutto,
- 4) Przedsiębiorstwo Usługowe Clean-Bud Sp. J. Jarosław Romanowski, Hanna Romanowska na kwotę 768 356,40 zł brutto.

Zamawiający po zbadaniu ofert wezwał w dniu 11.02.2025 r. Wykonawcę Eko Komes Sp. z o.o., którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający wymagał wykazania wykonania co najmniej jednej usługi, świadczonej ciągle, przez okres co najmniej 12 miesięcy polegającej na świadczeniu usług sprzątania (uporządkowania) budynków, lokali i innych pomieszczeń z ruchomości, w tym także wielkogabarytowych, pozostałych po opuszczeniu ich przez lokatorów w wyniku wystąpienia różnego rodzaju zdarzeń w wielorodzinnych budynkach mieszkalnych o łącznej wartości brutto nie mniejszej niż 200 000,00 PLN (wartość brutto zawartych umów). W odpowiedzi Wykonawca przesłał do Zamawiającego wymagane dokumenty w dniu 17.02.2025 r. W wykazie usług wykazał usługę „Świadczenie usług utrzymania czystości w



częściach wspólnych budynków mieszkalnych, utrzymanie czystości i pielęgnacji zieleni terenów zewnętrznych przyległych do budynków.” Do dokumentu zostało załączone oświadczenie własne Wykonawcy z którego wynikało, że zakres wykazywanej usługi jest odmienny od usługi wymaganej. Na podstawie przedłożonego dokumentu stwierdzono, że usługa obejmowała jedynie realizację prac porządkowych w przeciwieństwie do wymaganej usługi uporządkowania lokali mieszkalnych. Ponadto w oświadczeniu Wykonawca wskazał realizację usługi w częściach wspólnych budynków odmiennie od założonego do wykazania zadania tj. uporządkowania lokali mieszkalnych pozostałych po opuszczeniu lokatorów z ruchomości w tym wielkogabarytowych. Zamawiający stwierdził, że wskazana przez Wykonawcę w „Wykazie Usług” usługa nie wykazuje spełnienia postawionego warunku udziału w postępowaniu i postanowił wezwać Wykonawcę w dniu 18.02.2025 r. do ponownego złożenia podmiotowych środków dowodowych z terminem ich złożenia do dnia 24.02.2025 r. Wykonawca nie złożył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wymaganych dokumentów. W związku z czym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy Pzp, gdyż w przewidzianym terminie nie złożył podmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający ponownie dokonał oceny ofert w oparciu o kryteria oceny ofert i wezwał w dniu 28.02.2025 r. Wykonawcę RECO Rajmund Górak, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W odpowiedzi Wykonawca przestał wymagać dokumenty w dniu 04.03.2025 r. Zamawiający stwierdził, że z przedłożonego wykazu usług nie wynika, że Wykonawca spełnia postanowiony warunek udziału w postępowaniu w zakresie ciągłości wykonywanej usługi przez okres co najmniej 12 miesięcy, polegającej na świadczeniu usług sprzątania (uporządkowania) budynków, lokali i innych pomieszczeń z ruchomości. W związku z powyższym wezwał w dniu 06.03.2025 r. Wykonawcę do ponownego złożenia podmiotowych środków dowodowych. W odpowiedzi Wykonawca przestał w dniu 10.03.2025 r. Wykaz Usług i w dniu 11.03.2025 r. Oświadczenie własne dotyczące terminu realizacji usługi. W Wykazie Usług wykazał realizację zadania „Świadczenie usług opróżniania z nieczystości lokali użytkowych, mieszkalnych, piwnic, strychów, komórek gospodarczych oraz wywozu pozostałości po pogorzeliskach, pozostałości w lokalach po pożarze, zalaniu itp. i innych nieczystości nietypowych i odpadów w 2023 r.” na kwotę 543 834,00 zł na rzecz podmiotu Gdańskie Nieruchomości. Zamawiający badając dokumenty stwierdził, że usługa jest tożsama kwotowo i przedmiotowo ze złożonymi przez Wykonawcę w dniu 04.03.2025 r. referencjami. Z dokumentu referencji wynikało, iż zakres wykonanej usługi jest odmienny od usługi wymaganej. Zamawiający wymagał świadczenia usługi sprzątania (uporządkowania) budynków, lokali i innych pomieszczeń z ruchomości, podczas gdy z referencji wynika, że Wykonawca świadczył usługi transportowe w zakresie opróżniania nieczystości. Na podstawie przedłożonych dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie posiada wymaganego doświadczenia do realizacji zamówienia i tym samym nie spełnia warunku udziału w postępowaniu. W związku z czym odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy Pzp.

Z względu na odrzucenie ofert Wykonawców Eko Komes Sp. z o.o. oraz RECO Rajmund Górak Zamawiający nie posiada wystarczających środków finansowych do udzielenia zamówienia. Niepodlegająca odrzuceniu najwyżej oceniona oferta Wykonawcy Fioner Monika Bużan jest o wartości 318 032,74 zł brutto i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Z uwagi, że Zamawiający



nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia, decyduje o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

.....