



Gmina Karpacz
Urząd Miejski w Karpaczu
ul. Konstytucji 3 Maja 54
58-540 Karpacz

📍 adres do korespondencji:
ul. Konstytucji 3 Maja 48b
58-540 Karpacz

✉ kancelaria@karpacz.eu

☎ tel. kancelaria 75 76 19 150
tel. sekretariat 75 76 19 975

🌐 www.karpacz.pl
www.bip.karpacz.pl

GNP.7021.3.2024

Karpacz 20.01.2025 r.

WYKONAWCY:

Zgodnie z postanowieniem zawartym w art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający informuje, że 13 stycznia 2025 roku do Zamawiającego wpłynęło pismo z dnia 14 stycznia 2025 r., dotyczące zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z zapisem art. 132 przedmiotowej ustawy, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2024/S 252-797541 z dnia 2024-12-30, na „Zorganizowanie i administrowanie płatnymi parkingami na terenie Miasta Karpacz wraz z wykonywaniem czynności serwisowych - w okresie 2 lat”:

Pytania do postępowania:

Zorganizowanie i administrowanie płatnymi parkingami na terenie Miasta Karpacz wraz z wykonywaniem czynności serwisowych - w okresie 2 lat

Nr postępowania: GNP.7021.3.2024

1. Zamawiający wymaga od Wykonawcy pozyskiwania danych z bazy CEPIK. Kto będzie ponosił koszt pozyskiwania danych? Jak będzie on rozliczany?
2. Kto będzie ponosił koszty wysyłki wezwań przedsądowych?
3. W Rozdziale 2 OPZ I.2 Zamawiający wymaga aby system płatności był kompatybilny z systemami obsługującymi miejscowości w powiecie karkonoskim. Wnosimy o wykreślenie w całości tego zapisu. Zamawiający w żaden sposób nie określa kryterium kompatybilności. Dodatkowo nie określa jakie systemy są obecne w innych miejscowościach. Wymóg jednoznacznie ogranicza zasady wolnej konkurencji wskazując na rozwiązania które są obecnie używane u Zamawiającego lub w sąsiednich miejscowościach. Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy by proponowane rozwiązanie było kompatybilne z rozwiązaniami obecnymi u innych Zamawiających.
4. Dotyczy OPZ Rozdział 2 II.2.9 (Oprogramowanie na telefon komórkowy użytkownika końcowego) Do jakiej funkcjonalności dla klienta końcowego (klienta parkingu) ma zostać udostępnione narzędzie umożliwiające z dowolnego telefonu komórkowego przeprowadzenie kontroli zaparkowanych pojazdów. Podtrzymując ten zapis Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia narzędzia dzięki któremu każdy klient końcowy może zweryfikować dowolny pojazd parkujący na parkingach. W naszej opinii takie narzędzie nie powinno być przekazane do powszechnego użytku.



Dodatkowo w tym samym punkcie Zamawiający wymaga aby system pozwalał na integrację z już posiadanymi przez kontrolerów urządzeniami. Zapis jest bezpodstawny. Przedmiot postępowania wymaga od Wykonawcy zapewnienia terminali kontrolerskich zintegrowanych z dostarczonym systemem. Nie ma podstaw do nałożenia wymogu użycia już posiadanych urządzeń. Obecny zapis faworyzuje wykonawcę który aktualnie zarządza parkingami Zamawiającego.

5. Dotyczy OPZ Rozdział 3 pkt .5. Zamawiający jednoznacznie wykluczył możliwość użycia pamięci wymiennych w postaci kart SD. Jest to działanie które jednoznacznie wyklucza z postępowania producentów stosujących taki sposób magazynowania danych. Nie ma żadnych podstaw technicznych które dyskwalifikowałyby takie rozwiązanie, zapisy także nie znajdują się w przytoczonej normie PN-EN 12414:2021. Z praktyki wynika że użycie nośników przenośnych znacznie przyspiesza proces naprawy parkomatu w przypadku konieczności wymiany głównego sterownika. Jednocześnie Zamawiający wymaga aby dane zapisane w pamięci były przesłane do systemu centralnego - także nawet w przypadku uszkodzenia karty dane zapisane są w serwerze centralnych. Patrząc na powyższe czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania dowolnych nośników pamięci? Pozostawiając zapis w obecnej postaci Zamawiający jednoznacznie faworyzuje wybranych oferentów.

6. Dotyczy OPZ Rozdział 3 pkt .16 Czy zamawiający dopuści zastosowanie kolorowego wyświetlacza graficznego o przekątnej minimum 7" współpracującego z dedykowanym panelem dotykowym.

Zaproponowane rozwiązanie jest obecnie najpopularniejsze wśród dostawców parkomatów. Panel dotykowy pozwoli na wyeliminowanie klawiatury zwiększając dostępne miejsce na froncie urządzenia. Zamawiający nie może wykluczać rozwiązań nowocześniejszych i praktyczniejszych niż opisane w OPZ.

7. Dotyczy OPZ Rozdział 3 pkt .23 b) Zamawiający wymaga aby parkomat umożliwiał awaryjne opłacanie kodem BLIK w przypadku awarii terminala. Takiego rozwiązania nie stosuje się w praktyce. Zamawiający powinien jasno określić czy system BLIK ma być dostępny na terminalu czy na interfejsie Parkomatu. W przypadku dostępności w interfejsie parkomatu Wykonawca powinien odpowiednio zabezpieczyć bezpieczeństwo wprowadzanych i przetwarzanych danych.

8. Dotyczy OPZ Rozdział 3 pkt .23 b) Zamawiający wymaga aby terminal komunikował się z centrum rozliczeniowym przez modem parkomatu. Część dostępnych na rynku terminali posiada własny niezależny modem który w przypadku przerwanej łączności parkomatu umożliwia procesowanie transakcji. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym terminal będzie komunikował się za pomocą integralnego wbudowanego modemu. Koszt kart SIM pozostają w obu przypadkach po stronie Wykonawcy.

9. Dotyczy OPZ Rozdział 3 pkt .23 c) Prośba o wyjaśnienie jak w parkomacie ma przebiegać dokonywane płatności przy pomocy aplikacji mobilnej. Aplikacja mobilna to aplikacja zainstalowana na telefonie. Wykonawca nie zna aplikacji mobilnej która pozwala na dokonywanie bezpośredniej płatności w parkomacie. Czy Zamawiający pod nazwą aplikacji mobilnej miał funkcję NFC (płatności zbliżeniowych) emulowanych przez telefony typu smartfon?

Jeśli zapis jest błędny prosimy o wykreślenie go z OPZ



Gmina Karpacz
Urząd Miejski w Karpaczu
ul. Konstytucji 3 Maja 54
58-540 Karpacz

adres do korespondencji:
ul. Konstytucji 3 Maja 48b
58-540 Karpacz

kancelaria@karpacz.eu

tel. kancelaria 75 76 19 150
tel. sekretariat 75 76 19 975

www.karpacz.pl
www.bip.karpacz.pl

10. Kto będzie ponosił koszty prowizji od płatności bezgotówkowych i wnoszonych za pomocą aplikacji mobilnej?

11. Kto będzie ponosił koszty materiałów eksploatacyjnych?

12. Zamawiający wymaga od Wykonawcy montażu urządzeń w czasie 14 dni od podpisania umowy. Takie wymagania świadczą o tym że postępowanie jest ukierunkowane pod podmiot który jest w pełnej gotowości do montażu gotowych urządzeń. Żaden z producentów nie magazynuje parkomatów w oczekiwaniu na wygranie przetargu. Na dostawę komponentów i wyprodukowanie około 20 parkomatów minimalny wymagany czas realizacji wynosi około 45-60 dni. Znane są liczne postępowania kiedy potencjalni oferenci w związku z bardzo krótkim terminem realizacji zgłosili skargę do KIO. Większość takich skarg została rozpatrzona pozytywnie na korzyść wnioskodawcy. W związku z powyższym wnioskujemy o wydłużenie czasu montażu urządzeń do 45 dni od podpisania umowy.

13. W § 15 wzoru umowy Zamawiający określa kary za przypadki związane z określonym % odrzucania transakcji. Zamawiający powinien jasno określić co oznacza pojęcie "Transakcja odrzucona". Ten zapis jest zbyt ogólny. Powodów odrzucenia transakcji jest wiele a część nich nie wynika z winy Wykonawcy. Zapis umowy powinien zostać doprecyzowany tak by nie budził wątpliwość żadnej ze stron w całym czasie trwania umowy.

ODPOWIEDZI:

Ad 1)

Wykonawca, w ramach ryczału za wykonanie czynności określonych w umowie (w rozumieniu art. 632 § 1 Kodeksu cywilnego) netto plus obowiązujący podatek VAT 23 %, zgodnie ze złożoną przez Wykonawcę ofertą w postępowaniu przetargowym.

Ad 2)

J.w.

Ad 3)

Wykonawca błędnie wskazał rozdział 2 OPZ I.2, domniemy, że Wykonawca miał na myśli rozdział 2 OPZ I.3.

Zamawiający zmienia zapis rozdziału 2 OPZ I.3., który otrzymuje brzmienie „System ma działać niezależnie od operatora GSM, możliwy do pobrania w formie aplikacji natywnej, dostępnej m. in. w sklepach GooglePlay, AppStore, APPGalery, przy czym ilość pobrań aplikacji dostępnej m. in. w w/w sklepach musi wynosić minimum 1mln pobrań.”

Ad 4)

Zapis rozdziału 2 OPZ II.2.9 w pierwszym zdaniu mówi o narzędziu umożliwiającym kontrolę zaparkowanych własnych samochodów użytkownika parkingu, a nie wszystkich samochodów znajdujących się na parkingu.

W drugim zdaniu rozdziału 2 OPZ II.2.9 zapis otrzymuje brzmienie „System musi pozwalać też na integrację z urządzeniami, w które zostaną wyposażeni kontrolerzy.”



Gmina Karpacz
Urząd Miejski w Karpaczu
ul. Konstytucji 3 Maja 54
58-540 Karpacz

📍 adres do korespondencji:
ul. Konstytucji 3 Maja 48b
58-540 Karpacz
✉ kancelaria@karpacz.eu

☎ tel. kancelaria 75 76 19 150
tel. sekretariat 75 76 19 975
🌐 www.karpacz.pl
www.bip.karpacz.pl

Ad 5)

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zastosowania dowolnych nośników pamięci.

Ad 6)

Zamawiający dopuści zastosowanie kolorowego wyświetlacza graficznego o przekątnej minimum 7" współpracującego z osobnym dedykowanym panelem dotykowym.

Ad 7)

Wykonawca błędnie wskazał rozdział 3 pkt 23 b), domniemamy, że Wykonawca miał na myśli rozdział 3 pkt 22 b).

Opcja płatności BLIK powinna być dostępna na wyświetlaczu parkomatu.

Ad 8)

Zamawiający nie dopuszcza.

Ad 9)

Wykonawca błędnie wskazał rozdział 3 pkt 23 c), domniemamy, że Wykonawca miał na myśli rozdział 3 pkt 22 c).

Zamawiający już udzielił odpowiedzi w tym zakresie, w odpowiedziach udzielonych w dniu 13.01.2025 r. na pytanie 1) i 2).

Ad 10)

Odpowiedź jak w Ad 1)

Ad 11)

Odpowiedź jak w Ad 1)

Ad 12)

Zamawiający nie wydłuży czasu montażu urządzeń.

Ad 13)

Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy przedstawienia miesięcznego zestawienia transakcji odrzuconych z podaniem przyczyny odrzucenia, celem weryfikacji.

Transakcja odrzucona rozumiana jest jako odrzucona z winy Wykonawcy.

Radosław Jęcek

Burmistrz Karpacza