

Grudziądz, 22 maja 2025 r.

KOMUNIKAT PUBLICZNY

dotyczy: zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz informacje o złożonych ofertach w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – sprawa nr 28/2025 – zadanie nr 1 i 2.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 t.j.), zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**dostawę niszczarek oraz stalowych szaf na akta**” – **sprawa numer 28/2025 – zadanie nr 1 i 2**, zgodnie z dyspozycją art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty następująco:

- 1) poprzez wybór oferty nr 12 jako najkorzystniejszej w zadaniu nr 1 na dostawę niszczarek typu P-4 oraz P-5, złożonej przez Wykonawcę:**

Office Trade Partner Katarzyna Olszak

ul. Łucji 49/1, 91-491 Łódź (woj. łódzkie)

oferowana cena (brutto): **71 310,48 zł**

- 2) poprzez wybór oferty nr 2 jako najkorzystniejszej w zadaniu nr 2 na dostawę stalowych szaf na akta, złożonej przez Wykonawcę:**

Konsmetal-sejf Nidzica B. Gerek, M. Gerek

ul. Traugutt 21, 13-100 Nidzica (woj. warmińsko-mazurskie)

oferowana cena (brutto): **48 609,60 zł**

UZASADNIENIE WYBORU OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

W wyniku oceny i badania ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie kryterium wskazanego treścią Rozdziału 14 ust. 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia stanowiącego, tj.: oferowana cena oferty – 100% (najniższa cena), spośród ofert ważnych (niepodlegających odrzuceniu) uznano, że:

- **w zadaniu nr 1** oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę: **Office Trade Partner Katarzyna Olszak, ul. Łucji 49/1, 91-491 Łódź**, jest ofertą ważną - niepodlegającą odrzuceniu, z liczbą punktów w ilości 100,00 pkt;
- **w zadaniu nr 2** oferta nr24 złożona przez Wykonawcę: **Konsmetal-sejf Nidzica B. Gerek, M. Gerek, ul. Traugutt 21, 13-100 Nidzica**, jest ofertą ważną - niepodlegającą odrzuceniu, z liczbą punktów w ilości 100,00 pkt.

Oferty jak wykazano powyżej uznane zostały za najkorzystniejsze, z najwyższą liczbą punktów, oferty te są jednocześnie korzystne ekonomicznie oraz według przeprowadzonej oceny w procesie

str. 1 / 4

badania i oceny, spełniają wszystkie wymagania przedmiotowe Zamawiającego i nie zawierają rażąco niskiej ceny.

INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE W ZAKRESIE ZŁOŻONYCH OFERT

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1, informuję, że w prowadzonym postępowaniu zostało złożonych trzynaście ofert następująco:

1) Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

BENER Michał Benka

ul. Wileńska 59B/15, 80-215 Gdańsk (woj. pomorskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **52 152,00 zł**

2) Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

Konsmetal-sejf Nidzica B. Gerek, M. Gerek

ul. Traugutt 21, 13-100 Nidzica (woj. warmińsko-mazurskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **48 609,60 zł**

3) Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

„EMI PLUS” Sp. j., Maciej Dobrowolski i Mirosław Topolski

ul. Budowlana 1, 20-469 Lublin (woj. lubelskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **48 186,48 zł**

4) Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

Techbank Solution s.c.

ul. Jankego 16/1, 40-612 Katowice (woj. śląskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **95 451,69 zł**

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

5) Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „NOVCAN”

Władysław Nowakowski

Plac 1 Maja 11, 13-200 Działdowo (woj. warmińsko-mazurskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **49 040,10 zł**

6) Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

TEZAP Sp. j. I.T. Jurgiewicz

ul. Stanisław Staszica 24A/1, 58-200 Dzierżoniów (woj. dolnośląskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **50 598,51 zł**

7) Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

Firma Handlowo-Usługowa „ABIZ” Jolanta Szczukowska
ul. Wybickiego 3, 86-300 Grudziądz (woj. kujawsko-pomorskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **79 894,65 zł**

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

8) Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

Partner Kleks Sp. z o.o.
ul. Dworcowa 7, 87-100 Toruń (woj. kujawsko-pomorskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **93 453,06 zł**

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

9) Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o.
Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok (woj. podlaskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **54 639,06 zł**

10) Oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowe „KAS” Jacek Kasperski Sp. j.
ul. Janka Wiśniewskiego 20/B-1 lok. 6, 81-969 Gdynia (woj. pomorskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **71 991,77 zł**

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

11) Oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe – UNITED Sebastian Neuman
ul. Kusocińskiego 3, 87-100 Toruń (woj. kujawsko-pomorskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **92 373,00 zł**

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

12) Oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę:

Office Trade Partner Katarzyna Olszak
ul. Łucji 49/1, 91-491 Łódź (woj. łódzkie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **71 310,48 zł**

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

13) Oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „BEMAX” Sp. z o. o.
ul. Sądowa 1, 42-400 Zawiercie (woj. śląskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **57 133,50 zł**

STRESZCZENIE OCENY OFERT NIE PODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU

Numer oferty	Numer zadania	Liczba pkt w kryterium wg Rozdziału 14 SWZ – <u>cena oferty (waga 100%)</u>
OFERTA NR 1	zadanie nr 1	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 2	<i>oferta odrzucona</i>
OFERTA NR 2	zadanie nr 1	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 2	100,00 pkt
OFERTA NR 3	zadanie nr 1	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 2	<i>oferta odrzucona</i>
OFERTA NR 4	zadanie nr 1	74,70 pkt
	zadanie nr 2	<i>nie złożono oferty</i>
OFERTA NR 5	zadanie nr 1	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 2	99,12 pkt
OFERTA NR 6	zadanie nr 1	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 2	96,06 pkt
OFERTA NR 7	zadanie nr 1	<i>oferta odrzucona</i>
	zadanie nr 2	<i>nie złożono oferty</i>
OFERTA NR 8	zadanie nr 1	76,30 pkt
	zadanie nr 2	<i>nie złożono oferty</i>
OFERTA NR 9	zadanie nr 1	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 2	88,96 pkt
OFERTA NR 10	zadanie nr 1	99,05 pkt
	zadanie nr 2	<i>nie złożono oferty</i>
OFERTA NR 11	zadanie nr 1	77,79 pkt
	zadanie nr 2	<i>nie złożono oferty</i>
OFERTA NR 12	zadanie nr 1	100,00 pkt
	zadanie nr 2	<i>nie złożono oferty</i>
OFERTA NR 13	zadanie nr 1	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 2	<i>oferta odrzucona</i>



M.M. tel. 261 48 32 90
13wog.przetargi@ron.mil.pl
22.05.2025 r.
T 2712

Miejsce publikacji: <https://www.platformazakupowa.pl/transakcja/1099083>
Opublikowano dnia: 22.05.2025 r.