

Wrocław, dnia 30.05.2025 r.

## Informacja o unieważnieniu postępowania dla części nr 1 i 2

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Dostawa wyposażenia sportowego obiektów MCS Wrocław”.*

**Znak sprawy: ZP/TPW1/12/2025**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.) dalej zwana „ustawą Pzp Zamawiający – Gmina Wrocław – Młodzieżowe Centrum Sportu Wrocław zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 1 i 2, zostało unieważnione.

Podstawę prawną unieważnienia przedmiotowego postępowania stanowi art. 255 pkt 6) ustawy Pzp w związku z art. 16 ustawy Pzp.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 6) w związku z art. 259 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, gdy postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ponadto, Zamawiający podaje powyższą podstawę unieważnienia postępowania w nawiązaniu do art. 16 ustawy Pzp zgodnie z którym Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, przejrzysty i proporcjonalny.

Zamawiający w Rozdziale XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia w celu dokonania badania i oceny ofert uwzględnił następujące kryteria:

#### Dla części nr 1:

- 1) Kryterium – Cena (z podatkiem VAT) – 60%.
- 2) Kryterium – Termin dostawy – 20%
- 3) Kryterium – Termin płatności faktury VAT – 20%

#### Dla części nr 2:

- 1) Kryterium – Cena (z podatkiem VAT) – 60%.
- 2) Kryterium – Termin wykonania zamówienia – 20%
- 3) Kryterium – Termin płatności faktury VAT – 20%

Do każdej z części zamówienia, dla potrzeb ustalenia przyznanych punktów w kryterium oceny „termin płatności faktury VAT”, Zamawiający wskazał, że bierze pod uwagę termin płatności faktury VAT wskazany przez Wykonawcę w dniach w Formularzu Ofertowym, a wskazany termin powinien wynosić nie mniej niż 14 dni i nie więcej niż 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

W tym miejscu należy wskazać, że udostępnione przez Zamawiającego Formularze ofertowe dla części nr 1 i 2 stanowiące kolejno załączniki nr 1a i 1b do SWZ **nie uwzględniły** miejsc umożliwiających wskazanie przez Wykonawców informacji o zaoferowanym terminie płatności faktury VAT, co jest elementem istotnym i znaczącym i co warunkuje złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty. Jednocześnie należy wskazać, że otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu nastąpiło w dniu 28 maja o godz. 10:05.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Zamawiającego powyższy błąd ma charakter wady nieusuwalnej, a więc takiej której nie można modyfikować na etapie postępowania toczącym się po terminie składania ofert, tym samym postępowanie jest obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą prawidłową ocenę złożonych w postępowaniu ofert oraz zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Powyższe, znajduje również swoje potwierdzenie w komentarzu Urzędu Zamówień Publicznych (Warszawa 2021- dostępny na stronie [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)) zgodnie z którym „wada musi mieć nieusuwalny charakter. Chodzi więc o takie uchybienia proceduralne, które nie mogą być skorygowane przez zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Dopuszczalność usunięcia wady postępowania powoduje wyłączenie możliwości unieważnienia postępowania”. Zgodnie z treścią art. 255 pkt 6 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”, a więc nakłada obowiązek Zamawiającego do unieważnienia takiego postępowania. Ustawodawca nie pozostawił wątpliwości, że jest to obligatoryjna czynność Zamawiającego, a nie jedynie możliwość unieważnienia postępowania, które jest obarczone wadą. Wskazana przesłanka unieważnienia postępowania opisana w przepisach ustawy Pzp opiera się na trzech okolicznościach, które muszą wystąpić łącznie tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego oraz musi być niemożliwa do usunięcia. Zatem, wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy (wyrok z dnia 4 stycznia 2018 r., sygn. akt KIO 2700/17). W ocenie Zamawiającego powyższe okoliczności potwierdzają, że w przedmiotowym postępowaniu występują również wszystkie ww. przesłanki unieważnienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.), unieważnił postępowanie pn. „Dostawa wyposażenia sportowego obiektów MCS Wrocław” w zakresie części nr 1 i 2 bowiem postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

DYREKTOR  
Młodzieżowego Centrum  
Sportu Wrocław  
*Lukasz Wójcik*