

Zegrze, dn. 04.2025 r.

26 Wojskowy Oddział Gospodarczy
ul. Juzistek 2
05-131 Zegrze**Platforma zakupowa****Nr sprawy PU/138/2025**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie § 31 Regulaminu udzielania zamówień publicznych w 26 Wojskowym Oddziale Gospodarczym pn. „Zakup i dostawa specjalistycznych aktywnych ochronników słuchu”

**KOREKTA ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY W ZAKRESIE UZASADNIENIA FAKTYCZNEGO OFERTY
ODRZUCONEJ**

Zamawiający dokonuje korekty Zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 24.04.2025 r. w zakresie uzasadnienia faktycznego odrzucenia oferty Wykonawcy SORDIN w Polsce Iwona Świątek, Pasaż Ursynowski 3 / U-10, 02-784 Warszawa.

Zamawiający w odrzuconej ofercie Wykonawcy SORDIN w Polsce Iwona Świątek w uzasadnieniu faktycznym niesłusznie wskazał niezgodność oferty z treścią zamówienia w zakresie wzmacniania dźwięków. Zamawiający wymagał bowiem, aby ochronniki słuchu wytłumiały dźwięki otoczenia o natężeniu równym lub wyższym niż 85 dB (zgodnie z normą EN352) oraz miały możliwość wzmacniania dźwięków otoczenia maksymalnie do 85 dB. Jeżeli dane rozwiązanie wzmacnia dźwięki do 82 dB, czyli reaguje i zabezpiecza słuch użytkownika wcześniej niż wskazane 85 dB (a ofertę z takim parametrem przedłożył Wykonawca), należy uznać iż spełnia wymagania Zamawiającego.

Zamawiający podtrzymuje uzasadnienie faktyczne co do odrzucenia oferty ze względu na parametr: czas pracy na bateriach. Wykonawca w ofercie załączył opis oferowanych słuchawek, z którego wynika, że czas pracy na bateriach to 400 godzin, zamiast wymaganych przez Zamawiającego około 600 godzin. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający stwierdza, iż Wykonawca SORDIN w Polsce Iwona Świątek złożył ofertę niezgodną z treścią zamówienia

Pozostałe postanowienia Zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 24.04.2025 r., w szczególności uzasadnienie prawne odrzucenia ww. oferty, pozostają bez zmian.

**KOMENDANT****plk dypl. Robert HRYCKOWIAN**