Pytania zaznaczone kolorem czerwonym proszę pozostawić bez odpowiedzi

PYTANIA CASTELLUM.

Dotyczy: postępowania przetargowego pn.: „Rewitalizacja zabytkowego budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja 54a w Karpaczu z przeznaczeniem na centrum obsługi ruchu turystycznego

Szanowni Państwo,

Proszę o wyjaśnienie treści dokumentacji przetargowej.

1. Proszę o doprecyzowanie czy długość gwarancji na urządzenia i wyposażenie ma być taka jaką udziela producent czy taka sama jak długość gwarancji na pozostałą część przedmiotu zamówienia.
2. Ze względu na to, że gwarancje na urządzenia i wyposażenie są udzielane przez producenta, a koniecznością zachowania ciągłości gwarancji są ich płatne przeglądy w okresie gwarancji przez autoryzowany przez producenta podmiot proszę o doprecyzowanie kto pokrywa koszty przeglądów w okresie gwarancji.
3. W dokumentacji przetargowej w załączniku nr 10 do SWZ - wzór umowy w 52 pkt.5 a) w zakresie robót jest zakup i dostawa wyposażenia pomieszczeń biurowych (meble). Czy to oznacza, że w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi dostawa i montaż wyposażenia wyłącznie do pom. 0.3 oraz pom. 1.2 opisanych jako biuro?

Odp.: Dokumentacja zawiera zestawienie mebli istniejących i projektowanych. Zakres przedmiotu zamówienia określa Inwestor.

1. W dokumentacji przetargowej zgodnie z zapisami załącznika nr 10 do SWZ - wzór umowy w

52 pkt.5 a) w zakresie robót jest zakup i dostawa wyposażenia pomieszczeń biurowych (meble). Proszę o udostępnienie specyfikacji technicznych wszystkich elementów wyposażenia wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia. W dokumentacji przetargowej brak informacji koniecznych do określenia ceny.

Odp.: Dokumentacja zawiera zestawienie mebli istniejących i projektowanych. Zastawienie uzupełniono o opis mebli

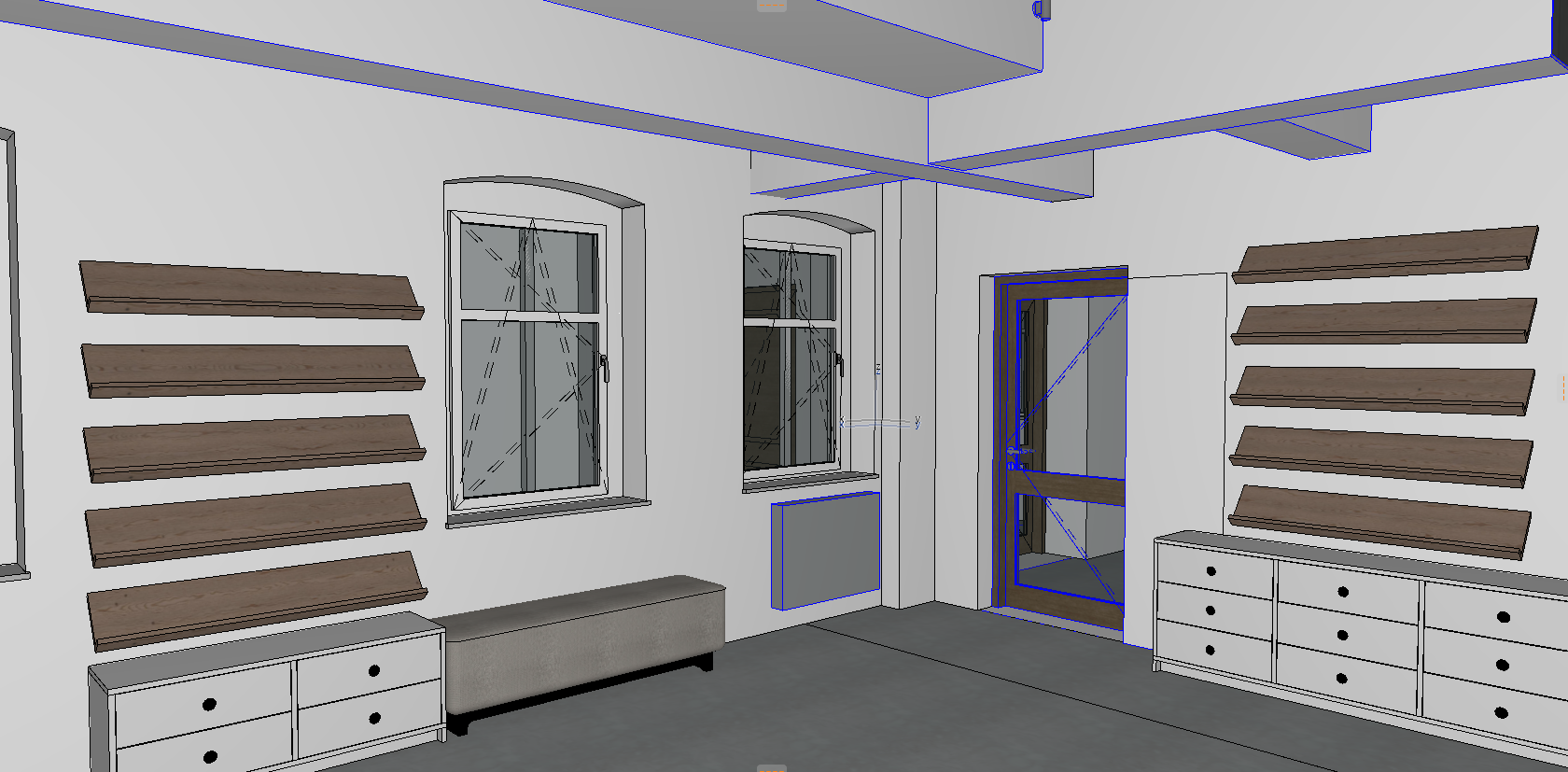
1. W dokumentacji przetargowej na rys. PTW-AR.8 są narysowane elementy wyposażenia o symbolach ID OB141 0 wymiarach  OB141 0 wymiarach 55x60x89, OB142, OB143, OB145, OB147, a nie ma ich na rzutach aranżacji. Proszę wyjaśnienie i podanie specyfikacji technicznej każdego elementu wyposażenia, który wchodzi z zakres przedmiotu zamówienia.

Odp.: Zastawienie poprawiono i uzupełniono o opis mebli

1. Na rys. PTW-AR.2 narysowany jest element wyposażenia o oznaczeniu PI, którego brak na zestawieniach. Czy wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia. Proszę o podanie specyfikacji technicznej wskazanego elementu wyposażenia.

Odp.: Element P1 na rys. PTW-AR.2 to istniejące półki w obecnej informacji turystycznej, które należy w całości wykorzystać.

Wyglądają jak poniżej



1. Czy zamawiający potwierdza, że zgodnie z projektem elementy konstrukcyjne należy wykonać z drewna klasy KVH suszonego czterostronnie struganego.

Szanowni Państwo,

Proszę o wyjaśnienie treści dokumentacji przetargowej.

1. W dokumentacji przetargowej na rysunkach zestawienia mebli nr PTW-AR.6 i PTW-AR.7 są elementy wyposażenia oznaczone kolorem czarnym jako istniejące. Proszę o wyjaśnienie czy zamawiający posiada wskazane na rysunkach elementy wyposażenia oznaczone jako istniejące, a po wykonaniu przedmiotu zamówienia dostarczy i zamontuje je we własnym zakresie?

Odp.: Elementy istniejące znajdują się w obecnej informacji turystycznej. Dostarczenie i montaż tych elementów określa Zamawiający.

1. W załączonym w dniu 06.05.2025 r. do postępowania przetargowego pliku o nazwie „poprawiona dokumentacja pkt 2 i 3” w dalszym ciągu na stronie 62 pliku występują kwadraciki zamiast liter (pkt. 2.3. opisu technicznego projektu rozbiórki garażu), co powoduje, że treść jest nieczytelna. Ponownie zwracamy się o udostępnienie poprawnej wersji pliku.
2. Proszę o wyjaśnienie czy zamawiający usunie przed przekazaniem placu budowy znajdujące się w budynku i budynku garażu elementy wyposażenia?

Odp.: Zakres przedmiotu zamówienia określa Inwestor.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

1. Proszę o wyjaśnienie czy określona w dokumentacji przetargowej grubość 4 cm tynku aerożelowego dotyczy wyłącznie warstwy aerożelowej czy jest to grubość warstwy aerożelowy i warstw wykończeniowych łącznie?

Odp.: Warstwa aerożelowa jest warstwą wykończeniową.

1. W dokumentacji przetargowej branży konstrukcyjnej pkt. 3.5. Ściany oporowe napisane jest, że „ściany należy odwodnić, stosując odpowiednią instalację drenażową. System odwodnienia nie został przedstawiony w części konstrukcyjnej ale powinien się znaleźć w oddzielnym opracowaniu części sanitarnej.” Brak opracowania systemu odwodnienia w części sanitarnej. Proszę o udostępnienie brakującego opracowania.

*[ODP-K] Woda deszczowa będzie zbierana do kanalizacji deszczowej przewidzianej w projekcie. Natomiast badania geotechniczne wykazały brak wody gruntowej do głębokości 4m poniżej poziomu terenu przy ścianie oporowej.*

1. W przedmiarze robót udostępnionym w dokumentacji przetargowej brakuje robót związanych z układaniem wykładzin rulonowych PCW na posadzkach. Proszę o wyjaśnienie czy ten zakres objęty jest przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź: W przedmiarze w poz. nr 77 i 78 jest przedstawiona okładzina posadzki z płytek z kamieni sztucznych układanych na klej metodą kombinowaną (pow. 181,43 m2 )

W przedmiarze w poz. nr 79 i 80 jest przedstawiona okładzina schodów z płytek układanych na klej metodą kombinowaną (pow. 9,504 m2 )

1. W przedmiarze robót udostępnionym w dokumentacji przetargowej brakuje robót związanych z wykonaniem listew wyobleniowych i zakończeniowych przy układaniu wykładziny PCW

Odpowiedź: w przedmiarze jest brak odpowiedniej pozycji, w przedmiarze pozycje nr 81 i 82

Przewidują wykonanie cokolików na schodach wysokości 10 cm

1. W przedmiarze robót udostępnionym w dokumentacji przetargowej brakuje robót związanych z układaniem wykładzin rulonowych PCW na ścianach. Proszę o wyjaśnienie czy ten zakres objęty jest przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź: w przedmiarze w poz. nr 86 i 87 jest przewidziane wykonanie licowanie ścian płytkami kamionkowymi szkliwionymi układanymi przy zastosowaniu masy klejącej na gotowym i wyrównanym podłożu (pow. 99,47 m2 )

1. W przedmiarze robót udostępnionym w dokumentacji przetargowej brakuje robót związanych z wykonaniem okładziny granitowej schodów, murków. Proszę o wyjaśnienie czy ten zakres objęty jest przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź: Okładzina granitowa ujęta jest w poz. nr 359 przedmiaru

1. Na rysunku PZT zamieszczona jest uwaga: Projekt zieleni wg odrębnego opracowania. Proszę o udostępnienie tego opracowania.
2. Na rysunku PTW — D.5 detal postumentu jest przedstawiony postument pod tablice śladów zdobywców. Proszę o wyjaśnienie, kto dostarcza tablice, które mają być zamontowane na postumentach. Proszę o szczegółowe informacje odnośnie sposobu montażu tablicy do postumentu.

Odp.: Tablice istniejące w zasobach Urzędu Miasta. Obecnie zamontowane w chodniku przy głównym deptaku obok urzędu.

1. Jeżeli dostawa i montaż tablic wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia proszę o szczegółową specyfikację tablic i rysunki dotyczące tablic.

Odp.: j.w.

1. Na rysunku PTW-A.2 jest zaznaczony przekrój B3-B3. W załączonych dokumentach postępowania przetargowego brak takiego rysunku. Proszę o wyjaśnienie i udostępnienie rysunku przedstawiającego przekrój B3-B3.

Odp.: Oznaczenie przekroju B3-B3 zostało błędnie umieszczone na rzucie.

1. Proszę o sprecyzowanie z jakiego materiału należ y wykonać obróbki blacharskie w miejscach uzupełnień

Odp.: Z blachy tytan – cynk.

1. Proszę o podanie specyfikacji technicznej okładziny granitowej oznaczonej nr 6 na rysunkach elewacji. Proszę wskazać grubość, sposób wykończenia, kolor i sposób montażu.

Odp.: okładzina granitowa grubości 3 cm mocowana na klej mrozoodporny. Fuga z zaprawy do spoinowania szerokość do ok. 2,0 cm

1. Proszę o podanie układu i grubości projektowych warstw dachu nad wiatrołapem. Brak tych informacji w dokumentacji. Proszę o wyjaśnienie i uzupełnienie.

Odp.: Membrana dachowa paroprzepuszczalna w przestrzeni między krokwiami

Krokwie istn. / wełna mineralna λ=0,036 12/14,0cm

Folia paroszczelna

2x płyta GKF 2,5cm ułożona w poziomie

1. W dokumentacji projektowej zamieszczone są niespójne informacje dotyczące zabezpieczenia ppoż. stropu antresoli. W opisie PTW architektury wg pkt. 9.g) stropu antresoli ze wszystkich stron należy obłożyć systemem El 30, natomiast w opisie warstw stropowych P4 od góry przyjęto: wykładzina obiektowa, płyta OSB III ww mm P+W bez warstwy stanowiącej przegrodę pożarową od góry. Proszę o wyjaśnienie i jednoznaczne wskazanie wymaganego układu warstw w stropie P4.



castel

lum

Odp.: przyjęto: wykładzina obiektowa, płyta OSB III ww mm P+W i tak jest uzgodnione z rzeczoznawcą ds. ppoż.

1. Zgodnie z PWT — konstrukcji należy wykonać podbicie istniejących fundamentów budynku w osiach „1” i „D” w sąsiedztwie projektowanych ścian oporowych Sc-0.2, Sc-0.3 i Sc-0.4. Czy prace te wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia i należy je uwzględnić w cenie ofertowej? Proszę o wyjaśnienie.

*[ODP-K] W związku z tym, że wykonywane będą prace fundamentowe przy ścianie oporowej, które z dużym prawdopodobieństwem zagłębione będą poniżej aktualnych fundamentów - należy je podbić w ramach projektu.*

1. W dokumentacji projektowej brak informacji o rzędnej posadowienia istniejących fundamentów budynku, co uniemożliwia określenie rodzaju, ilości i kosztu robót związanych z wymaganym podbiciem fundamentów. Proszę o wyjaśnienie i sprecyzowanie danych, które należy przyjąć do wyceny ofertowej.

*[ODP-K] Przed i podczas wykonywania projektu nie było możliwości wykonania wykopów fundamentów z uwagi na to, że obiekt był użytkowany. Proponuję samemu zweryfikować to posadowienie przed przesłaniem oferty lub założyć zagłębienie fundamentu 50cm pod powierzchnią terenu.*

1. Zgodnie z PWT — konstrukcji opis pkt 3.4 w podbiciu fundamentów należy stosować zbrojenie skręcane wraz z mufami systemowymi. W dokumentacji projektowej brak wykazu obejmującego rodzaj i ilość poszczególnych elementów tego zbrojenia. Proszę o wyjaśnienie i sprecyzowanie danych, które należy przyjąć do wyceny ofertowej.21. Zgodnie z PWT — konstrukcji rys. KW-Sc0-2 pod projektowaną ścianą oporową Sc-0.2 należy wymienić grunt słabonośny na głębokość 100 cm poniżej poziomu posadowienia ściany do rzędnej -5,97m. Czy grunt należy wymienić na całej długości ściany Sc-0.2 wynoszącej 6,00m? Proszę o wyjaśnienie i sprecyzowanie danych, które należy przyjąć do wyceny ofertowej.

*[ODP-K] Chodzi o systemowe rozwiązanie zbrojenia skręcanego - np. Halfen. Stosuje się je aby połączyć i uciąglić zbrojenie w kolejnych etapach podbicia. Biorąc pod uwagę sugerowany podział podbicia na 3 odcinki i zbrojenie główne złożone z 4 prętów fi12 - przewiduje się 8 muf łączeniowych.*

1. Zgodnie z PWT — konstrukcji rys. KW-Sc0-2 pod projektowaną ścianą oporową Sc-0.2 należy wymienić grunt słabonośny na głębokość 100 cm poniżej poziomu posadowienia ściany do rzędnej -5,97m. Czy grunt należy wymienić na całej długości ściany Sc-0.2 wynoszącej 6,00m?

Proszę o wyjaśnienie i sprecyzowanie danych, które należy przyjąć do wyceny ofertowej.

*[ODP-K] Nie jest możliwe określenie długości wymiany gruntu bez wykonania prac gruntowych. Badania wykonane przez geologa były punktowe, w których zostały określone grunty nienośne lub słabonośne. Została oszacowana też głębokość wymiany 100cm, która miejscowo może się różnić. Najważniejsze to odbiór podłoża przez geotechnika, który określi wymaganą nośność podłoża gruntowego pod fundamentem ściany. Nośności te zostały zapisane dokładnie na rysunkach przekrojów ścian oporowych.*

1. Zgodnie z PWT — konstrukcji rys. KW-ScO-3 pod projektowaną ścianą oporową Sc-0.3 należy wymienić grunt słabonośny na głębokość 130 cm poniżej poziomu posadowienia ściany do rzędnej -6,27m. Czy grunt należy wymienić na całej długości ściany Sc-0.3 wynoszącej 6,50m?

Proszę o wyjaśnienie i sprecyzowanie danych, które należy przyjąć do wyceny ofertowej.

*[ODP-K] patrz punkt wyżej*

1. Zgodnie z PWT— konstrukcji rys. KW-Sc0-4 pod projektowaną ścianą oporową Sc-0.4 należy wymienić grunt słabonośny na głębokość 250 cm poniżej poziomu posadowienia ściany do rzędnej -5,53m. Czy grunt należy wymienić na całej długości ściany Sc-0.4 wynoszącej 1,00m?

Proszę o wyjaśnienie i sprecyzowanie danych, które należy przyjąć do wyceny ofertowej.

*[ODP-K] patrz punkt wyżej*

1. Zgodnie z PWT — konstrukcji rys. KW-Sc0-5 pod projektowaną ścianą oporową Sc-0.5 należy wymienić grunt słabonośny na głębokość 125 cm poniżej poziomu posadowienia ściany do rzędnej -5,18m. Czy grunt należy wymienić na całej długości ściany Sc-0.5 wynoszącej 4,50m?

Proszę o wyjaśnienie i sprecyzowanie danych, które należy przyjąć do wyceny ofertowej.

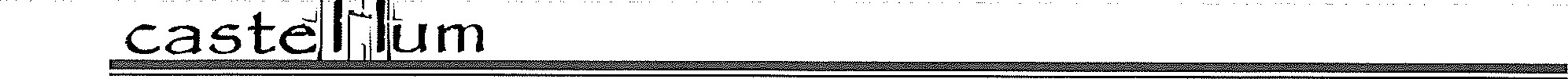
*[ODP-K] patrz punkt wyżej*

1. Zgodnie z PWT — konstrukcji rys. KW-ScO-6 pod projektowaną ścianą oporową Sc-0.6 należy wymienić grunt słabonośny na głębokość 120 cm poniżej poziomu posadowienia ściany do rzędnej -5,13m. Czy grunt należy wymienić na całej długości ściany Sc-0.6 wynoszącej 4,50m?

Proszę o wyjaśnienie i sprecyzowanie danych, które należy przyjąć do wyceny ofertowej.

*[ODP-K] patrz punkt wyżej*

1. Zgodnie z PWT — konstrukcji opis pkt 3.3 wykonanie głębokich fundamentów ścian oporowych Sc-0.2, Sc-0.3, Sc-0.4 w obrębie ścian budynku wymaga wzmocnienia (pogłębienia, podbicia) istniejących fundamentów do poziomu projektowanego posadowienia. W opisie pominięto fakt, że ze względu na konieczność wymiany gruntów słabonośnych wykopy będą sięgać znacznie głębiej niż do poziomu projektowanego posadowienia: w przypadku Sc-0.2 do rzędnej -5,97m, Sc-0.3 do rzędnej -6,27m, Sc-0.4 do rzędnej -5,53m. Czy w poziomie wymiany gruntu poniżej rzędnej projektowanego posadowienia nie będzie wymagane dalsze podbijanie istniejących fundamentów? Proszę o wyjaśnienie i udostępnienie szczegółowego rozwiązania projektowego, które należy przyjąć do wyceny ofertowej.



rlT

castël

*[ODP-K] Grunt pod samą ścianą powinien być skonsolidowany i nie przewiduje się wymiany gruntu pod samym fundamentem (nie chodzi o podbicie). Należy mieć również na uwadze, że podczas prac przy obiekcie mogą wystąpić inne, nieprzewidziane przez projektanta zjawiska i sytuacje, które należy będzie adaptować do zaistniałych sytuacji po przeanalizowaniu ich przez projektanta i kierownika budowy.*

1. W PWT— konstrukcji na rysunkach dotyczących elementów konstrukcji żelbetowych zamieszczono uwagę, że podane w zestawieniach ilości stali zbrojeniowej są niekompletne. Nie uwzględniono prętów na dylatacje, uciąglenia, zakończenia swobodnych krawędzi, dystansów. Proszę o wyjaśnienie i sprecyzowanie ilości stali zbrojeniowej, pominiętej w zestawieniach.

*[ODP-K] Dokumentacja warsztatowa nie została wykonana. Proszę przyjąć wspomniane elementy jako % całości, według doświadczenia oferenta.*

1. Zgodnie z PWT — konstrukcji rys. K-01, K-02, K-03, K-04, K-05 wszystkie elementy drewniane należy pomalować preparatem ogniochronnym „Fobos M4” lub równoważnym, Czy wymóg dotyczy wyłącznie projektowanych nowych elementów drewnianych, czy również elementów istniejących konstrukcji dachu i stropów?

*[ODP-K] Mowa tu o nowoprojektowanych. W przypadku jednak złego stanu istniejących elementów, które nie zostały wymienione w projekcie - należy wezwać projektanta i zaadaptować rozwiązanie.*

1. Jeśli wymóg malowania preparatem ogniochronnym dotyczy również istniejących drewnianych elementów konstrukcji dachu i stropów proszę o udostępnienie zestawienia tych elementów z podaniem rodzaju, ilości i wymiarów. Proszę i wyjaśnienie i uzupełnienie danych.

*[ODP-K] Patrz punkt wyżej.*

1. Czy wymóg malowania preparatem ogniochronnym dotyczy również istniejącej konstrukcji drewnianej dachu nad wiatrołapem? Proszę o wyjaśnienie.

Odp.: elementy widoczne na przekrojach:

Jętki 14x12 cm dł. 270 cm – 15 szt.

Krokwie 12x16 cm dł. 100 cm – 12 szt.

1. Czy rzędna dna głębokich wykopów związanych z wykonaniem projektowanych ścian oporowych Sc-0.1, Sc-0.3, Sc-0.5, Sc-0.6 i wymianą pod nimi gruntów nienośnych nie jest niższa niż rzędna posadowienia istniejącego muru oporowego od strony ulicy Nad Łomnicą w sąsiedztwie ich wzajemnego styku? Czy nie będzie wymagane wykonanie podbicia fundamentów istniejącego muru oporowego? Jeśli tak, to proszę o wyjaśnienie i udostępnienie projektu wykonania podbicia.

PYTANIA TAMEX

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Rewitalizacja zabytkowego budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja 54 w Karpaczu z przeznaczeniem na centrum obsługi ruchu turystycznego.**

Pytanie 1

W udostępnionej dokumentacji projektowej brak jest schematu instalacji LAN oraz szafy dystrybucyjnej, która powinna być zlokalizowana w piwnicy oraz schematu kontroli dostępu. Proszę o załączenie brakujących rysunków.

Odp.: rysunki są w części projektu PTW – IT.

Pytanie 2

Czy należy wykonać monitoring obiektu.

Pytanie 3

Co należy rozumieć pod pojęciem rozbiórki szamb? Czy wystarczy zdemontować dekiel i zasypać nieczynne szambo?

Odp.: Szamba znajdują się w obszarze projektowanego zadaszania miejsc parkingowych, dlatego należy je całkowicie rozebrać i zutylizować.

Pytanie 4

Czy nadzór archeologiczny zapewnia Inwestor?

Pytanie 5

W jaki sposób Projektant przewidział zabezpieczenie fundamentów budynku od strony nowego garażu? Przy wykopach pod konstrukcję żelbetową garaży zruszony będzie grunt pod fundamentami istniejącego budynku.

*[ODP-K] Istniejący fundament będzie podbijany, zgodnie z rys. nr K-01*

Pytanie 6

W jaki sposób Projektant przewidział dostarczanie belek stropowych do budynku w związku z brakiem rozbiórki dachu. Przez okno belki stropowe się nie zmieszczą. Jeśli dostarczenie belek stropowych miałoby się odbyć przez dach, to należało by zdemontować dachówkę oraz konstrukcję dachu. Proszę o krótki opis technologiczny wykonywania tych robót. Czy ewentualna rozbiórka dachu w celu dostarczenia belek stropowych zostanie zaakceptowana przez nadzór konserwatora zabytków?

Odp.: Brak rozbiórki dachu.

Pytanie 7

Czy przed przekazaniem placu budowy i przed rozpoczęciem prac budowlanych Inwestor opróżni szamba, udrożni kanalizację deszczową i sanitarną oraz czy będą wyniesione poza obszar budowy wszystkie rzeczy z istniejącego budynku?

Pytanie 8

Proszę o doprecyzowanie zakresu gwarancji i podejścia Inwestora w zakresie prac gwarancyjnych, w szczególności dla elementów, które są w bardzo złym stanie technicznym (zawilgocone ściany, odpadający tynk, znaczne spękania), a które mimo przeprowadzonych prac mogą ulegać dalszej destrukcji i ich remont nie poprawi znacząco stanu technicznego obiektu.

Pytanie 9

Podczas przeprowadzonej wizji stwierdzono, że fundamenty są w bardzo słabej kondycji. Prace projektowe przewidują liczne prace wymagające głębokich wykopów w bliskiej okolicy fundamentów. Stan istniejących ścian i fundamentów konstrukcyjnych nie jest przedmiotem realizacji zadania, dlatego proszę o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie odpowiedzialny za powstałe w okresie eksploatacji pęknięcia ścian, które mogą być pokłosiem zaprojektowanych i wykonywanych zgodnie ze sztuką budowlaną prac budowlanych.

*[ODP-K] Odpowiedzialni będą wszyscy uczestnicy procesu budowlanego. Jeżeli wykonawca stwierdzi zły stan elementów, które nie zostały wymienione w projekcie - należy ten fakt zgłosić projektantowi i zaadaptować rozwiązanie.*

Pytanie 10

Czy na etapie projektowania wykonana była odkrywka ścian konstrukcyjnych muru, na którym montowany ma być strop żelbetowy? Czy Zamawiający i Projektant potwierdzają, że ich stan techniczny jest dostatecznie dobry do osadzenia tam stropów typu RECTOR?

*[ODP-K] Na etapie ekspertyzy i projektu wykonane zostały punktowe odkrywki ścian konstrukcyjnych, które umożliwiały zaprojektowanie stropu Rector. Jeżeli wykonawca stwierdzi zły stan elementów, które nie zostały wymienione w projekcie - należy ten fakt zgłosić projektantowi i zaadaptować rozwiązanie.*

Pytanie 11

Czy Zamawiający jest świadomy stanu technicznego dachu? Podczas wizji stwierdzono prześwity na nadbitce, nie ma ciągłości membrany, na drewnie konstrukcyjnym widać ślady korozji biologicznej. Orynnowanie oraz obróbki blacharskie są skorodowane, połać dachowa wymaga serwisu. Mając na względzie powyższe proszę o potwierdzenie, że w przypadku przecieków dachu na etapie eksploatacji obiektu, Wykonawca nie będzie wzywany do wykonywania prac naprawczych w ramach gwarancji lub rękojmi.

Odp.: Wykonana na potrzeby realizacji zadania Ekspertyza Techniczna nie wykazała konieczności wymiany pokrycia dachowego. Również Zamawiający nie zgłaszał od początku prac projektowych konieczności wymiany pokrycia dachowego i obróbek blacharskich. Tym samym projekt nie przewidywał ingerencji w pokrycie dachu oraz w obróbki blacharskie i orynnowanie.

W przypadku stwierdzenia podczas prac budowlanych konieczności przełożenia dachu, należy: zdemontować istniejącą dachówkę z przeznaczeniem do ponownego montażu, zdemontować i zutylizować łaty, kontrłaty i pełne deskowanie, ułożyć nową membranę zgodnie ze sztuką budowlaną na krokwiach w sposób ciągły, wykonać nowe łacenie i nowe obróbki blacharskie z blachy tytan-cynk, oraz ułożyć ponownie zdemontowane wcześniej dachówki. Rury spustowe należy przewidzieć do ponownego wykorzystania. Rynny – w przypadku bardzo dużej korozji – należy przewidzieć do wymiany na nowe.

W/w roboty należy zatwierdzić z Zamawiającym. Objęcie w/w robót gwarancją i rękojmią również należy uzgodnić z Zamawiającym.

Pytanie 12

W przedmiarze poz. 393 opisano wykonanie ścian oporowych w ilości ‘0’. Proszę o korektę.

Odpowiedź: proszę o uzupełnienie obmiaru i wstawienie wartości 5,239 m3

Pytanie 13

Proszę o rozwinięcie czego dotyczy pozycja przedmiaru nr 299 „przygotowanie podłoża pod osprzęt”

Odpowiedź: pod puszki instalacyjne, dla przełącznika pt. z poz. 300

Pytanie 14

Proszę o doprecyzowanie czy istniejącą deskę elewacyjną należy zutylizować i zamontować nową, czy jednak istniejącą deskę należy zdemontować, odmalować i ponownie ją wbudować na elewację?

Odp.: Zgodnie z opisem i zaleceniem WKZ, czyli elementy nadające się do wykorzystania do ponownego montażu, reszta do wymiany.

Pytanie 15

Czy kraty w oknach pozostają na wzór tych w istniejącym obiekcie?

Pytanie 16

Jak wygląda oświetlenie ledowe liniowe pod ławkami - przedmiar 455 d.2.6.

Odp.: Zgodnie z opisem PAB i PZT.

Pytanie 17

W SWZ w zakresie zamówienia uwzględniono jedynie latarnie Z1 i Z2. Czy latarnie Z3 są także w zakresie zamówienia?

Pytanie 18

W SWZ w zakresie zamówienia uwzględniono nasadzenia zieleni. Proszę o wskazanie lokalizacji i specyfikacji nasadzeń do realizacji.

Pytanie 19

Czy zasady postępowania podczas robót budowlanych przy kasztanowcach były także przestrzegane podczas prowadzenia robót budowlanych dotyczących remontu budynku głównego urzędu, gdyż są one zlokalizowane bezpośrednio przy wyremontowanym parkingu na tyłach budynku. Czy wykonywana była dokumentacja zdjęciowa w rejonie kasztanowców podczas realizowanych robót (prosimy o udostępnienie zdjęć ukazujących zabezpieczenie najbliższej okolicy kasztanowców, tj. szczególnie w obrębie korony drzew). Czy w najbliższej okolicy kasztanowców nie składowano materiałów budowlanych i nie prowadzono ruchu kołowego na niezabezpieczonym antykompresyjnie gruncie? Czy został sporządzony jakikolwiek protokół stwierdzający, że prowadzone podczas remontu budynku głównego urzędu prace w obrębie korony kasztanowców nie naruszyły ich stanu fizjologicznego? Czy Zamawiający ma pewność, że prace prowadzone podczas remontu budynku głównego nie wpłynęły negatywnie na kasztanowce i nie pogorszyły ich stanu fizjologicznego, ani środowiska wzrostu?

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Rewitalizacja zabytkowego budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja 54 w Karpaczu z przeznaczeniem na centrum obsługi ruchu turystycznego.**

Pytanie 1

Czy należy zastosować SWITCH LAN 48 portów, czy 2 po 24 porty?

Odp.: według PTW-IT

Pytanie 2

Proszę o zamieszczenie schematu SSWiN.

Odp.: według PTW-IT

Pytanie 3

W przedmiarze znajdują się studnie SK-1 w ilości 2 sztuk. Proszę o wskazanie ich lokalizacji (brak na PZT) oraz informację dla obsługi jakich instalacji będą używane.

Odp.: do usunięcia z przedmiaru

Pytanie 4

Proszę o uzupełnienie schematów o kinkiety, o których mowa w przedmiarze w poz. 454 d.2.6.

Odp.: do usunięcia z przedmiaru

PYTANIA SAWREM

Prosimy o podanie jednoznacznego doboru urządzeń i zaworów oraz średnic rurociągów dla projektowanej kotłowni gazowej. Na rysunku PTW-S.13 brak w/w danych.

Odp.: Zgodnie z opisem PTW – IS.